

Referat fra møte i Overvåkingsgruppa, 28-29 januar 2008

Møtet ble holdt mandag 28. og tirsdag 29. januar 2008 i Tromsø, Forskningsparken

Følgende institusjoner (14) og personer (17) var til stede (grupperarbeidsnummer i parentes; 1=Havklima/Plankton, 2=Dyrearter, 3=Forurensning):

Akvaplan-niva, Nina Mari Jørgensen (3)
Arctos, Tobias Tamelander (1)
Direktoratet for naturforvaltning, Anne Brit Storeng (2)
Fiskeridirektoratet, Sarah F. Eggereide (2)
Havforskningsinstituttet, Knut Sunnanå (1), Maria Fossheim (2), Are Dommasnes (2)
Kystverket, Synnøve Lunde (29/1) (3)
Norges geologiske undersøkelser, Terje Thorsnes (3)
Norsk institutt for ernærings- og sjømatforskning, Amund Måge (28/1)
Norsk institutt for naturforskning, Svein-Håkon Lorentsen (2)
Norsk institutt for vannforskning, Norman Green (3)
Norsk polarinstitutt, Per Arneberg (28/1), Cecilie von Quillfeldt (1)
Oljedirektoratet, Jan Stenløkk (1)
Statens forurensningstilsyn, Erik Syvertsen (3)
Statens strålevern, Anne Lene Brungot (3)

MANDAG

Møtet startet med lunsj kl. 11.30

Møtet ble innledet med en gjennomgang av innkalling og dagsorden. Dagsorden for dette møtet var årets rapport. Fordi medlemmene ønsket bedre tid til gruppearbeidet, ble det besluttet å flytte gjennomgangen av kapitlet om geografiske indikatorer til mandag ettermiddag og starte en time tidligere med gruppearbeidet tirsdag morgen. Referat fra møte 22. november ble gjennomgått og godkjent uten merknader. Referatet er sendt ut tidligere, og ligger på ftp-serveren (under Mote 22 nov 2007).

Årets rapport

Innledningsvis ble det tatt opp en del momenter for å få ferdig årets rapport. Tidsplanen for resten av arbeidet er viktig og dette ble også tatt opp på slutten av møtet (se egen del lengre bak i referatet). Rapportens struktur er fastlagt i innholdsfortegnelsen som er sendt ut tidligere, men det kan være aktuelt å endre noe på de innledende kapitlene om økosystemet og overvåking og bruk av økosystemet. Det ble trukket noen konklusjoner gjennom resten av møtet og det ble bedt om at de innledende kapitlene ble slått sammen slik at man unngikk å gjenta deler av teksten. Sekretariatet har ansvar for den endelige innholdsfortegnelsen.

Økosystembasert forvaltning

Anne Britt innledet om økosystembasert forvaltning, forvaltningshjulet og kapitlet om *Økosystembasert forvaltning* (Storeng, Arneberg og Fossheim). Særlig ble overvåkingsgruppas tilnærming til begrepet problematisert, og diskusjonen som etterfulgte gikk på om vi skal være konfliktsky, uavhengig eller progressiv i forhold til begrepet. Overvåkingsgruppa konkluderte med at dette er en debatt som følger oss inn i det videre arbeidet og de spørsmål som kommer frem i slutten

av kapittelet, er noe vi skal jobbe med. Overvåkingsgruppas medlemmer har fremdeles anledning til å komme med kommentarer til kapittelet frem mot fristen for innspill (4/2). Kapittelet er sendt ut tidligere, og siste versjon ligger på ftp-serveren (under Mote 28-29 jan 2008).

Evalueringskapittelet

Et første utkast til evalueringskapittel ble tidligere sendt ut til noen av overvåkingsgruppas medlemmer og etter en tilbakemelding fra disse, ble et andre utkast forelagt hele gruppa på møtet. Det ble besluttet å gå videre med en mindre gruppe medlemmer og denne gruppen ble utvidet med ett medlem (Knut Sunnanå, Per Arneberg, Are Dommasnes, Erik Syvertsen, Anne Britt Storeng, Sarah Eggereide og Svein-Håkon Lorentsen). Mange ytret ønske om flere helhetsvurderinger og det kom frem at det er nødvendig å skille evalueringen av økosystemet fra evalueringen av indikatorsystemet.

Når det gjelder evalueringen av økosystemet, ble det ytret ønske om:

- Større fokus på havissmeltingen (inkl. temperaturen langs vestkysten av Svalbard) etc.
- Trekke konklusjoner om sammenhenger i økosystemet basert på indikatorene
- Sårbare og verdifulle områder må inn i evalueringen basert på notatene fra gruppearbeidet og referanser i de enkelte indikatorene

Når det gjelder evalueringen av indikatorsystemet, bør dette skrives i et eget revisjonskapittel, som bl.a. inneholder en tabell som viser vurderinger og konklusjoner fra alle indikatorene (se tabell vedtatt på forrige møte i referatet, under Mote 22 nov 2007). Dette revisjonskapittelet bør også inneholde forslag til nye indikatorer (= ett bidrag: *Alder ved kjønnsmodning hos torsk v/ Per Arneberg*) og evt. andre bidrag (for eksempel bidraget fra Norman Green om *Marine langtidsserier*, se senere i referatet).

Status for indikatorene mht rapporten:

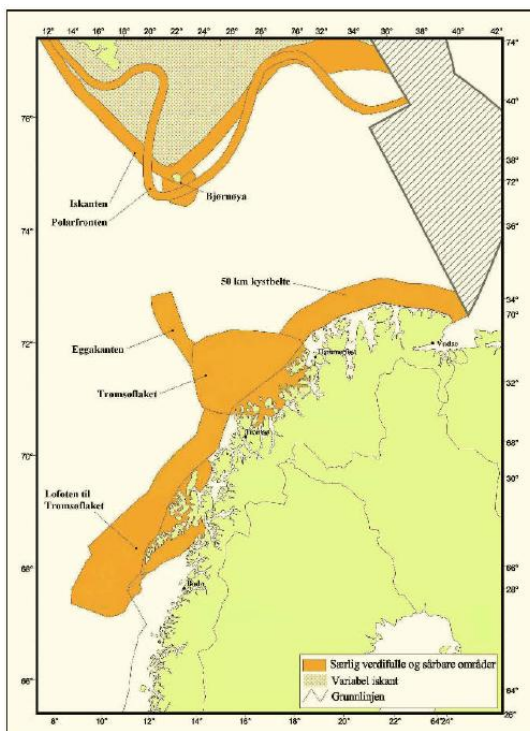
4.3.1 Tidspunkt for våroppblomstring	Utgår Bidraget er delvis inkludert i 4.3.2 Planteplanktonbiomasse uttrykt som mengde klorofyll a
4.3.3 Artssammensetning	Utgår
4.8.1 Romlig fordeling av sjøfugl	Utgår
4.9.1 Forekomst av fremmede arter	Indikator under utvikling Anne Britt Storeng skriver om status for denne indikatoren til rapporten
4.10.1 Sårbare og truede arter	Indikator under utvikling Anne Britt Storeng skriver en oppdatert status for denne indikatoren til rapporten
4.11.5 Forurensning i sjøfugl	Utgår Bidraget er delvis inkludert i 4.11.6 Forurensning i polarlomvi
4.11.7 Forurensning i sjøpattedyr	Utgår Bidraget er delvis inkludert i 4.11.8 Forurensning i ringsel
4.11.9 Forurensning i bunnlevende dyr	Utgår Bidraget er delvis inkludert i 4.11.10 Forurensning i blåskjell

Geografiske indikatorer og sårbare og verdifulle områder

Utkastet for geografiske indikatorer er per i dag alt for likt kapittelet om økosystemet og gruppa foreslo at disse delene slås sammen og ender i en beskrivelse av de sårbare og verdifulle områdene som er definert i forvaltningsplanen: Økosystemet → Geografisk dimensjon → SVO'er

Den geografiske dimensjonen bør komme inn i det innledende kapitlet om økosystemet og dette bør også gjenspeile seg i evalueringskapitlet.

Delen om SVO'ene bør inneholde en minimumsliste over hva som er sårbart og verdifullt i de enkelte områdene, og relevansen for enkeltindikatorene. Gruppa vedtok å inkludere en tabell som oppsummerer hvilke indikatorer som er relevant for hvilke SVO'er (og gruppa fylte inn i denne tabellen dagen etter). Det ble også ytret ønske om at de ulike SVO'ene illustreres på kart. Sekretariatet vil prøve å imøtegå dette, men henviser til Figur 3.5 i forvaltningsplanen (St.meld.nr. 8, s. 27), der SVO'ene (med unntak av *Havområdene rundt Svalbard, inkludert Bjørnøya*) er illustrert:



Figur 3.5 Særlig verdifulle og sårbare områder i forvaltningsområdet.

Under eventuelt foreslo Norman Green å inkludere et innspill om *Marine langtidsserier* i årets rapport (under Revisjon). Gruppa var i utgangspunktet positiv til dette og ba om å få se innspillet (som ble delt ut dagen etter). Medlemmene i gruppa kan komme med sine innspill til dette frem mot fristen (4/1) og Norman vil i mellomtiden utarbeide et nytt utkast som er noe kortere og enda mer relevant.

Møtet sluttet kl. 17.00

Ti av møtedeltagerne hadde en hyggelig middag på Lotus Vin og Mathus i Tromsø sentrum. ☺

TIRSDAG

Møtet startet kl. 08.30

Gruppearbeid

På møtet ble deltagerne fordelt på tre grupper: 1=Havklima/Plankton, 2=Dyrearter, 3=Forurensning, for å gå igjennom de foreløpig leverte bidragene. Det ble innlevert tilbakemelding på 'Sjekkliste for indikatorene' og utfylte tabeller (for vurdering/evaluering og SVO relevans), men få skriftlige bidrag ble levert fra de individuelle medlemmene.

Forurensning

Forurensningsgruppa skal skrive et innledende kapittel om arbeidet med å få på plass disse indikatorene. Erik Syvertsen utarbeider et utkast som sendes de som jobber med forurensning og sekretariatet.

I gjennomgangen av forurensningsindikatorene kom det frem at tilnærmingen til disse bidragene er noe annerledes enn de øvrige indikatorene, og at det derfor var vanskelig for sekretariatet å koordinere tilbakemeldingene til bidragene. Derfor ble forurensningsgruppas kommentarer til de enkelte bidragene skannet og sendt ut til forurensningsgruppas medlemmer, som mellom seg må koordinere de enkelte bidragene før innsending til sekretariatet.

Veien videre mht rapporten

For å få alle elementer på plass, er det nødvendig å holde stramme tidsfrister – noe som betyr at bidrag som eventuelt kommer inn etter tidsfristene, ikke kommer med i rapporten. Siste frist for nye/oppdaterte bidrag som ennå ikke har vært sendt til sekretariatet er mandag 4. februar. For øvrig gjelder følgende frister og plan:

- Ferdig trykket 1. mars
- Ferdig korrektur 22. februar
- Videomøte 15. februar, hele dagen, i Tromsø, Bergen, Trondheim, Oslo og Longyearbyen
 - Siste prat om teksten
 - Figurer på plass
- Redigert versjon 8. februar
 - Word eller InDesign (ferdig format)?
- Redaksjonskomité vil bli brukt på deler av rapporten (spesielt evaluering)

Møtet sluttet kl. 15.00

SEKRETARIATET ØNSKER LYKKE TIL MED FERDIGSTILLELSEN AV RAPPORTEN!

Neste møte blir et videomøte fredag 15. februar.