

Referat fra møte i Overvåkingsgruppen, 19. april 2007

Møtet ble holdt 19. april 2007 i Bergen, Fiskeridirektoratets møterom 301, fra kl 09.00 til 16.00

Følgende institusjoner og personer var til stede:

Havforskningsinstituttet, Knut Sunnanå, Are Dommasnes
Statens strålevern, Anne Liv Rudjord, Torbjörn Gäfvert
Artsdatabanken, John Atle Kålås
Norsk institutt for ernærings- og sjømatforskning, Heidi Amlund
Norsk institutt for luftforskning, Ole-Anders Braathen,
Norges geologiske undersøkelser, Terje Thorsnes
Oljedirektoratet, Marta S. Linde Melhus
Norsk polarinstitutt, Cecilie H. Von Quilfeldt, Per Arneberg
Norsk institutt for vannforskning, Norman Green
Direktoratet for naturforvaltning, Anne Brit Storeng
Fiskeridirektoratet, Thorbjørn Thorvik

Stor takk til Norman som laget et utkast til referat rett etter møtet – som han antyder har dette vært til stor hjelp for meg.

Møtet ble innledet med en gjennomgang av innkalling, dagsorden og møteform. Det var enighet om behov for en bedre innkalling hvor de spesifikke agendapunkter er listet opp og de nødvendige og aktuelle dokumentene er presentert på forhånd (minst en uke før møtet). Agenda for dette møtet var ikke sendt ut på forhånd. Det er var også enighet om et kort referat som inneholder konklusjoner og evt. ansvar og tidsplan for de enkelte punktene. Øvrige saksdokumenter til dette møtet var heller ikke sendt ut på forhånd.

Det var tre saker som var satt opp på dagsorden for dette møtet. Disse sakene var: 1) Gjennomgang av overvåkingsgruppens rapport av 1 mars og faglig forum sin rapport av 1 april; 2) Oppfølging av forespørslene om kartlegging av måleserier som ligger bak indikatorene; og 3) Oppstart av arbeidet med revisjon og videreutvikling av indikatorene som skal rapporteres. I tillegg ble det satt opp et punkt med litt informasjon om prosjekter angående kunnskapsformidling fra forvaltningsplanarbeidet og arbeidet med en felles norsk russisk miljørapport.

Første ordinære sak på dagsorden var en gjennomgang av vår rapport av 1. mars og faglig forum sin rapport av 1. april. Disse to rapportene ble presentert på et møte i den interdepartementale styringsgruppen 24. april i Oslo og det var derfor viktig å ta med signaler fra gruppen til dette møtet. Videre var det viktig å få en avklaring av om årets rapportform skal videreføres og å fastlegge en arbeidsplan for neste års rapport som er tilfredsstillende for gruppen.

Vår første rapport (dvs. Forvaltningsplan Barentshavet – 1.rapport fra overvåkingsgruppen (Sunnanå, K (red.). 2007, Fisken og havet, særnummer 1b – 2007, 49 sider) ble presentert. Gruppen var klar over at rapporten hadde fått en del kritikk, spesielt av gruppens medlemmer, og noe kritikk ble gjentatt på møtet. Det var enighet om å legge dette bak oss, og fokusere på en prosess som vil føre til at vår neste rapport tilfredsstillende medlemmene i gruppen. Til dette formål ble tre viktige punkter nevnt.

- a) Bli enig om rapportens disposisjon tidlig (helst før sommer),
- b) Fordele ansvar og tidsplan for skriving av utkast til de enkelte kapitlene

- c) Diskutere utkastene i plenum slik at alle, eller flest mulig, er enig om formuleringene, og er klar over hva skal stå i slutt produktet
- d) Avsette tid til dette, kanskje et 2-dagers møte er nødvendig i begynnelsen av 2008 (neste rapport skal være ferdig 1.mars 2008)
- e) Sette opp en tidsplan for hele året, slik at gruppens deltagere kan forbrede seg

Det ble også nevnt at det kunne være et behov for å skille mellom vitenskaplige informasjon og forvaltnings konklusjoner. Det ble også påpekt at innhold i rapporten bør være egnet til formidling via nettet.

Faglig forums rapport (Økosystembasert forvaltning av Barentshavet og havområdet utenfor Lofoten. Rapport fra faglig forum til det internasjonale styringsgruppen for forvaltningsplan (red.Quillfeldt, C. (red.), 2007, Kortrapport/Brief Series Report no. 5, Norsk polarinstitutt) ble presentert. For arbeidet i Overvåkinggruppen er det viktig å peke på at rapporten inneholder beskrivelse av kunnskapsbehov, selv om dette ikke er komplett beskrevet og at rapportens konklusjoner er basert på vår rapport.

Den andre saken som ble tatt opp på møtet var oppfølging av forespørselen som ble sendt ut til forrige møte om å kartlegge de måleserier som de enkelte institusjoner har og som inngår i arbeidet med indikatorene. Arbeidet med å lage et dokument som sammenfatter det materialet som er kommet inn, og som skisserer noen perspektiver for det videre arbeid, er startet opp og en skisse til en tabell ble vist på møtet.

Det kom frem et klart behov for å avklare og definere begreper. Av begrepene som trenger definisjoner kan det nevnes: indikator, måleserie, kartlegging. Et forsøk på å gjøre ting klarere kan være si at "overvåking" kan deles i fire trinn: kartlegging, stratifisering (utvalg av regioner), randomisering (tilfeldig plassering av måle stasjoner), overvåking (regelmessig målinger på et bestemt sted og matriks etter bestemte retningslinjer). EUs definisjon av en indikator er: "a 'unit of assessment' that can be used in multiple higher-level assessment products, such as: Thematic assessment reports, MSD « initial assessment », Convention assessment reports, EEA assessment reports". Utarbeiding av et dokument med definisjoner er en felles sak med Faglig forum og Forum for risiko.

Sekretariatet vil fortsette å arbeide med tabellen over måleserier knyttet til de enkelte indikatorene og vil ta med kommentarene som ble gitt på møtet. Bl. a. ble det pekt på at det er behov for å beskrive i tabellen hva hver "indikator" er ment til å fortelle og hva det krever av måleserier til å fortelle det. Det er også behov for å utvide tabellen mht til start/slutt år og måle frekvens. Et eksempel på utvikling av en "ny" indikator er arbeidet med behov for viten om utbredelse av korallrev og svamper. Det ble også pekt på en del uteglemler og at det var variabelt detaljeringsnivå på innsendte bidrag. Sekretariatet vil følge dette opp og utarbeide et dokument som kan inngå i gruppens videre arbeid.

Siste punkt på dagsorden var arbeidet med å revidere og utvikle indikatorene videre. Det er allerede pekt på at sjøfugl og forurensing er viktige områder der arbeidet allerede er startet opp. Delvis i sammenheng med punkt to ble det også pekt på at den geografiske dimensjon av indikatorene må utvikles. Det ble også nevnt at det er et behov for fokusering på "topp" predatorer, og også større inklusjon av data om: bunnsamfunn (spesielt bløtbunn), biologisk effekter, og påvirkninger (f.eks. skipsaktivitet, tråling, utslipp og deponering).

Diskusjon om forurensing og indikatorer knyttet til fig 3.1 i Forvaltningsplanen munnet ut i et behov for en "workshop" for å konkretisere hva lå bak disse "x"ne av måleserier, hvordan disse henger

sammen, for eksempel opp mot en overordnet indikator, hvordan dette var relatert til forvaltnings klassifiseringssystemer, hvordan dette kunne kobles inn mot påvirkninger. Det ble besluttet at neste møte i gruppen skulle ha gruppearbeid rundt disse tema.

Neste møte vil derfor bli innledet med en orientering om det videre arbeidet i gruppen og arbeidsplanen videre vil bli diskutert. Deretter vil gruppen bli delt inn i tre mindre grupper som skal arbeide med: a) den geografiske dimensjon av indikatorene; b) utvikling av indikatorer for topp-predatorer og sjøfugl og; c) utvikling av indikatorer for forurensing. Gruppearbeidet skal oppsummeres skriftlig og det skal gis en kort orientering på slutten av møtet.

Arbeidsplanen videre i gruppen tar utgangspunkt i neste møte. Sekretariatet utarbeider et dokument over måleserier som vil bli løpende oppdatert basert på innspill fra medlemmer og direkte kontakt fra sekretariatet når dette utvides med en medarbeider fra 1. august. Oppdaterte versjoner presenteres kort på møtene, første gang 7. juni. Til møtet 4. september legger sekretariatet frem en disposisjon / innholdsfortegnelse for neste års rapport, og gruppen diskuterer og enes om denne. Møtet 4. September skal ellers brukes til å bli enige om hvordan indikatorene skal presenteres i neste års rapport og om hvor mye arbeid som skal legges ned i rapportering / uthenting av tekst og data for hver indikator.

På møte 22. november legges frem første utkast til ferdig rapport. Basert på diskusjon utarbeides endringer til rapporten i løpet av 2 uker og deretter legges andre utkast ut på nettet / sendes medlemmene. Frem til møte i slutten av januar leverer gruppens medlemmer sine kommentarer og innspill og den endelige versjonen legges frem på møtet i slutten av januar. Oppdatert versjon av rapporten legges ut på nettet i flere omganger frem mot møtet slik at gruppens medlemmer hele tiden kan følge utviklingen av rapporten og rapporten skal på denne måten være "godt kjent" for gruppens medlemmer til møtet i slutten av januar.

Etter møtet i slutten av januar skal gruppens medlemmer være "enige" om teksten i rapporten. Resten av arbeidet er layout, figurer, korrektur og trykking – uten at det avholdes flere møter.

Dette referatet tas opp og kommenteres på møtet 7. juni. Kommentarer mottas gjerne før møtet.