

# Referat fra møte i Overvåkingsgruppen 25. –26. april 2018

Godkjent 20.09.18

Oslo, Miljødirektoratet med video til Bergen deler av møtet

## Deltagere:

Navn	Institusjon
Øystein Leiknes	Miljødirektoratet
Hanne-Grete Nilsen	Miljødirektoratet (Faglig forum)
Gunnar Skotte	Miljødirektoratet
Kristine Orset Stene (deler av møtet)	Miljøstatus
Merete Schøyen (deler av møtet)	NIVA
André Jensen	Oljedirektoratet
Ida Kessel Nordgård	Norsk Polarinstitut
Hilde-Kristin Skjerdal	Statens strålevern
Margaret McBride	Havforskningsinstituttet, OVG sekretariat
Gro I. van der Meeren	Havforskningsinstituttet, OVG sekretariat
Anne Kirstine Frie	Havforskningsinstituttet, OVG sekretariat
Bjørn Einar Grøsvik (deler av møtet)	Havforskningsinstituttet, OVG sekretariat
Sylvia Frantzen (deler av møtet)	Havforskningsinstituttet, OVG sekretariat
Per Arneberg	Havforskningsinstituttet, OVG sekretariat

Utsendt dagsorden godkjent.

### 8. Referat fra forrige møte godkjent.

### 9. Informasjonssaker

- **Fra sekretariatet**

- i. Sylvia Frantzen (Havforskningsinstituttet etter sammenslåingen mellom NIFES og HI) går inn i sekretariatet med spesielt ansvar for forurensning i biota.

- **Fra redaksjonen i miljøstatus.no**

- i. Det ble redegjort for status for indikatorene for Nordsjøen og Skagerrak. Det er oppdatert. Det er også oppdatert en del indikatorer for de andre områdene.
- ii. Det ble orientert om besøkstallene på miljøstatus.no. Gjennomgående er indikatorene lite besøkt men potensialet anses å være stort. Overvåkingsgruppens medlemmer oppfordres til å informere om indikatorene i ulike sammenhenger for å øke besøkstallene.

- **Fra Faglig forum (Miljødirektoratet)**

- i. Det har ikke vært nytt møte siden forrige møte i Overvåkingsgruppen. Neste møte er 3. mai.

- ii. Aktivitetsrapporten for Barentshavet skal ferdigstilles og publiseres på havforum.no før sommeren. Forslag til plan for aktivitetsrapport for Nordsjøen og Norskehavet skal behandles på neste møte.
- iii. Andre viktige tema på neste møte er arbeid med vurdering av samlet påvirkning og risiko for akutt forurensing i Barentshavet. Retningslinjer for involvering av interessenter skal også drøftes.
- **Om andre overvåkingsinitiativ**
  - i. MSFD, OSPAR og JAMP: (Miljødirektoratet)
    - a) MSFD. Miljødirektoratet deltar ikke lenger i arbeidsgrupper knyttet til MSFD, men følger arbeidet gjennom OSPAR, hvor det er opprettet en egen arbeidsgruppe knyttet til MSFD som koordinerer arbeidet for Nordsjøen. Det var møte i denne uken før Overvåkingsgruppens møte. Medlemslandene arbeider nå med rapportering for andre 6-årssyklus i direktivet. For forrige syklus ble det påpekt fra EU-kommisjonen at det var for dårlig koordinering mellom landene, og det søkes å rette på dette nå.
    - b) OSPAR.
      - a. Biomangfoldkomiteen i OSPAR (BDC) hadde møte medio februar. Det er ønske om utvikling av nye økosystemindikatorer. Miljødirektoratet ønsker å styrke det norske bidraget til ICG-COBAM (Intersessional Correspondence Group on the Coordination of Biodiversity Assessment and Monitoring). Det skal være et nytt møte i gruppen i mai. Gruppen HASEC (Hazardous Substances & Eutrophication Committee) vil ta inn arbeid med havforsuring og samkjøre dette med det som gjøres innen MSFD. Gruppen EIHA (Environmental Impacts of Human Activities Committee) har hatt møte og drøftet hvordan vurdering av samlet påvirkning skal gjøres for Quality Status Report 2023. Det er etablert en gruppe som skal arbeide med metodikk for samlet påvirkning.
      - b. Når det gjelder Norges involvering i OSPAR, så ønsker Norge at OSPAR og ikke MSFD er hovedoverbyggingen. Norge ønsker videre at det utvikles egne indikatorer for region I (som dekker Norskehavet og Barentshavet).
  - ii. MOSJ, CBMP og Norsk-russisk overvåking av Barentshavet: (NP)

- a) MOSJ. Det er fagrådsmøte 8. mai. Det kommer en miljøstatusrapport om havklimate.
  - b) CBMP. Det er møte i styringsgruppen første uken i mai. Tema er hva som skal være neste produkt etter SAMBR (State of the Arctic Marine Biodiversity Report). Et problem med SAMBR er at selv om den er fagfellevurdert, er den ikke blant de kildene som kan brukes av IPCC. Det drøftes nå hvordan man kan få resultater fra videre arbeid inn i slike kilder.
  - c) Norsk-russisk overvåking. Prosjektet har fått midler og fortsetter i år.
- iii. Eventuelle øvrige overvåkingsinitiativ.
- a) Innen overvåking knyttet til det norsk-russiske fiskerisamarbeidet er rapport fra økosystemtoktet i 2017 snart tilgjengelig.
  - b) Det er satt av 4 mill på statsbudsjettet til undersøkelser av miljøgifter i kveite på Sklinna. Resultater forventes sent i 2018 eller tidlig i 2019.
- **Om arbeid i ICES rettet mot økosystembasert forvaltning.**
    - i. Rapport kommer snart fra WGIBAR. Denne er relevant for faggrunnlaget for Barentshavet.
    - ii. WGICA har møte samtidig som Overvåkingsgruppens møte. Det vil blant annet bli rapportert om menneskelig påvirkning og aspekter ved sårbarhet. Noe av dette kan være relevant for det faglige grunnlaget for Barentshavet.
    - iii. WGINOSE. Gruppen har fokus på modellering, effekter på samfunn og menneskelig påvirkning.
    - iv. WGINOR. Gruppen skal 16.-19. oktober avholde et seminar om dynamikken i det pelagiske økosystemet i Norskehavet.

**10. Om arbeidet med fagsystem for vurdering av økologisk tilstand.** Presentasjon fra orienteringen er vedlagt. Sentrale punkter er:

- Arbeidet følges opp etter de linjene som er beskrevet i ekspertrådets rapport. Tidsplan er angitt i den vedlagte presentasjonen.
- To forhold må avklares i Overvåkingsgruppen:
  - i. Hvordan resultatene fra Barentshavet rapporteres inn til det faglige grunnlaget for Barentshavet. Dette tas opp på neste møte i Overvåkingsgruppen.
  - ii. Hvordan systemet etter hvert skal brukes i Overvåkingsgruppens vurderinger av status for miljøet i havområdene.
- Oppdatert prosjektbeskrivelse sendes ut etter møtet.

**11. Om kontakt mellom Overvåkingsgruppen og**

**interessenter/interesseorganisasjoner knyttet til forvaltningsplanarbeidet.**

Temaet ble drøftet. Gruppens synspunkter oppsummert i vedlagte dokument,




som ble oversendt Faglig forum som grunnlag for forumets drøftelser om det samme i sitt møte 3. mai. Det må avklares senere hvordan det skal konkluderes om dette.

**12. Statusrapport for Nordsjøen og Skagerrak.** Utkast til rapport ble gått gjennom og ferdigstilt slik at det kun gjenstår redaksjonelt arbeid før publisering.

**13. Faglig innlegg:** Om marin plastforsøpling: Tilførsler, kilder og effekter på marint liv. Ved Amy Lusher (NIVA). Presentasjonen er vedlagt.

**14. Eventuelt.** Ingen saker.

**15. Neste møter.** 20. september (video) og 12. desember (video).

Vedlegg	
Sak 10. Presentasjon fra arbeid med fagsystem for vurdering av økologisk tilstand	 Økologisk tilstand 25.04.18.pdf
Sak 11. Oppsummering av drøftelse om kontakt med interessenter	 Oppsummering drøftelse kontakt in
Sak 13. Presentasjon om marin plastforsøpling	 MarinPlasticPollutio n_AML_PPT.pdf